

To: [5.1.2e 2] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 12/30/2020 2:06:29 PM
Subject: RE: doelgroepen notitie
Received: Wed 12/30/2020 2:06:29 PM
[image001.jpg](#)

Eens voor mantelzorgers. Met kanttekening dat een deel van de mantelzorgers als vanzelf meegaat omdat ze in de doelgroep ouderen vallen.
 Meestal vallen die mantelzorgers ook in de groep 'intensieve mantelzorg'
 Dan gaat het verder om uitwonende mantelzorgers. Die zijn idd niet goed identificeerbaar dus eens die mee te nemen in algemene publiek.

Gr

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e 2] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 14:28

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: RE: doelgroepen notitie

Net [5.1.2e] gesproken.

- Aangegeven dat mantelzorgers niet identificeerbaar zijn dus mee moeten in de bestaande prioritering (als privé persoon zeg maar).
- Heb ook aangegeven dat de gevraagde gegevens (van jouw toevoeging [5.1.2e]) niet hebben, dat we wel nog kunnen bezien of we ze op de een of andere manier kunnen krijgen. De reden dat ze hier staan is nl dat hun zorgverleners wel meegaan in de eerste groep, als medewerker in de ghz. Misschien zouden we via de zorgaanbieders de geclusterd wonende cliënten kunnen identificeren, ook al wonen ze niet in een instelling maar wordt de zorg in de geclusterde woning geleverd? Voor de notitie nu betekent het dat wordt aangegeven dat het moeilijk uitvoerbaar lijkt maar er nog naar wordt gekeken.
- Overige pm's aangegeven dat die maandag komen, raken niet aan de eerste groep.

Groeten, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 14:09

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e 2] [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: FW: doelgroepen notitie

Ik kan hier weinig mee. Zo specifiek. Zie mijn opmerkingen in groen.

Wat doen we?



Volgende 3 pagina's verwijderd ivm dubbel.